



Република Србија
Агенција за привредне регистре

А Бранкова 25 Т +381 11 333 1 444
11000 Београд (РС) W www.apr.gov.rs

Комисија за јавну набавку
добара – деривати нафте за потребе Агенције за привредне регистре, редни број јавне набавке ЈНМВ
10/03-19

Београд, 27. март 2019. године

ПРЕДМЕТ: Додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде

Дана 26. марта 2019. године примљен је Захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде заинтересованог лица следећег садржаја:

1. „У конкурсној документацији за јавну набавку нафтних деривата –
Јавна набавка редни број: **ЈНМВ 10/03-19**
на страни 13, наводите следеће:

1) Критеријум за доделу уговора и елементи критеријума на основу којих се додељује уговор
Одлука о додели уговора о јавној набавци добара донеће се применом критеријума „економски
најповољнија понуда“, на основу следећих елемената критеријума и њиховог релевантн значаја:

Ред. бр.	Елементи критеријума	
1.	Распрострањеност продајне мреже на територији Републике Србије (укупан број бензинских станица)	80
2.	Рок плаћања	15
3.	Укупна цена	5
Укупно		100

Примедба:

Горе наведени и такви критеријуми су супротни Закону о јавним набавкама и њима се суштински крше начела економичности, обезбеђивања конкурентности и начело једнакости понуђача.

Уколико је основни циљ јавних набавки економична и ефикасна употреба јавних средстава тада је и начело конкурентности кључно за постизање тог циља.

Начело конкурентности је у директној супротности са дискриминишућим условима којима се одређени наручиоци стављају у подређени положај.

Сам Закон о јавним набавкама то експлицитно и потврђује у члану 84.: „елементи критеријума на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски“. Распрострањеност бензинских станица не значи сам по себи да је понуда повољнија, фаворизовањем највећег понуђача доводи се не само до већих трошкова и расипања јавних средстава већ и до тржишних поремећаја и даљег смањења нивоа конкурентности понуђача што циклично доводи до неповољнијих услова по саме наручиоце.

Сматрамо да наша компанија поседује технички капацитет потребан за сервисирање потреба набавке и услови у којима се један од понуђача ставља у привилеговани положај може довести до тога да исту количину горива Наручилац плати скупље него што је потребно, што сматрамо није ни у чијем интересу.

Захтев за измену:

На основу горе наведене примедбе овим путем Вам шаљемо захтев за измену критеријума за доделу уговора са Економски најповољније понуде на Најнижа понуђена цена.

Молимо Вас да потврдите пријем овог е-маила, као и одговорите на нашу примедбу, и да ли су могуће промене у Вашој конкурсној документацији на основу исте, у што краћем року.“

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), у даљем тексту Закон, а у складу са конкурсном документацијом – поглавље XIII Упутство понуђачима како да сачине понуду, тачка 13) Додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, стр. 32 од 35, Комисија за јавну набавку, у даљем тексту: Комисија, даје следећи:



ОДГОВОР

1. Имајући у виду члан 84. и 85. Закона о јавним набавкама, као и критеријум „економски најповољнија понуда” дефинисан у поглављу IV конкурсне документације на страни 13 од 35, Наручилац сматра да исти није у супротности са Законом о јавним набавкама, као и да се њиме не крше начела економичности, обезбеђивања конкурентности, као ни начело једнакости понуђача.

Наведени став Наручилац је засновао на чињеници да сви елементи критеријума „економски најповољнија понуда”, поред тога што су јасно одређени, нису дискриминаторски, као и да стоје у логичкој вези са предметом јавне набавке, те да се рангирањем понуда у складу са дефинисаним елементима критеријума обезбеђује да сама реализација предмета јавне набавке за Наручиоца буде боља, економичнија и ефикаснија.

Наиме, Наручилац стоји на становишту да је за саму реализацију предмета ове јавне набавке, за њену ефикасност и економичност, веома битан елемент распрострањеност бензинских станица, нарочито имајући у виду чињеницу да је, као што је и наведено у конкурсној документацији на страни 2 од 35, седиште Наручиоца у Београду, да Наручилац има организационе јединице и у 13 градова Србије (Суботица, Зрењанин, Нови Сад, Панчево, Ваљево, Крагујевац, Краљево, Ужице, Пожаревац, Зајечар, Ниш, Лесковац и Косовска Митровица). У циљу редовног обављања делатности, транспорта докумената и других потрошних добара потребних за пословање, Наручилац својим службеним возилима обезбеђује свакодневну комуникацију, како између свог седишта и организационих јединица, тако и међу самим организационим јединицама широм Србије. Такође напомињемо да Наручилац има и уговоре о пословној сарадњи са преко 115 општина по целој Републици Србији, где има континуирану потребу обилазака истих. Сходно наведеном, за саму успешну реализацију набавке, као и за перманентно и континуирано обављање своје делатности, за Наручиоца је од изузетног значаја да има на располагању велики број бензинских станица на територији целе Републике Србије. Објективна потреба Наручиоца за што гушћом мрежом бензинских станица заснована је и на чињеници да се набавком деривата нафте на овакав начин, са једне стране омогућава бржа доступност предмета набавке, а са друге стране и смањење утрошка ових деривата и других пратећих трошкова за Наручиоца. На овакав начин се, по мишљењу Наручиоца остварује сврха члана 9. Закона, а уједно и омогућава Наручиоцу обављање послова које улазе у круг његове редовне делатности на најцелисходнији начин.

Разматрајући значај дефинисаних елемената критеријума „економски најповољнија понуда”, управо са становишта економичности и ефикасности, Наручилац је имао у виду и чињеницу да је цена предмета набавке променљива, као и да се иста утврђује одлуком Испоручиоца у складу са законом и подзаконским актима и кретањима цена на тржишту нафтних деривата, што је и дефинисано у поглављу X упутство поуђачима како да сачине понуду, тачка 10) валута и начин на који мора да буде наведена и исказана цена у понуди, на страни 31 од 35 конкурсне документације, као и у члану 3. став 5. Модела уговора, на страни 23 од 35.

Сходно свему напред наведеном, сви елементи критеријума вредновани су у складу са објективним потребама и приоритетима Наручиоца, а не у циљу неоправданог фаворизовања било ког понуђача, те стога, по мишљењу Наручиоца, нису дискриминаторски, већ се рангирањем понуда у складу са истима искључиво обезбеђује да реализација предмета набавке буде што економичнија и ефикаснија за Наручиоца.

Имајући у виду све горе изнето, истичући своје потребе, приоритете и начин пословања, Наручилац не стоји на становишту да је потребно извршити измену конкурсне документације у погледу критеријума за доделу уговора, сходно сугестијама из вашег захтева.

АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВРЕДНЕ РЕГИСТРЕ
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ


Наташа Тадић, службеник за јавне набавке, члан
Комисије